

Informe de Sequía

MARZO 2026

Resumen

Área total afectada por sequía



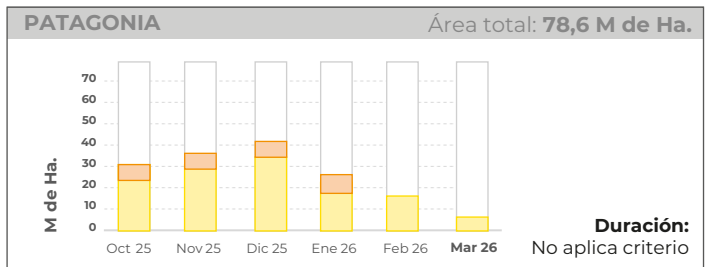
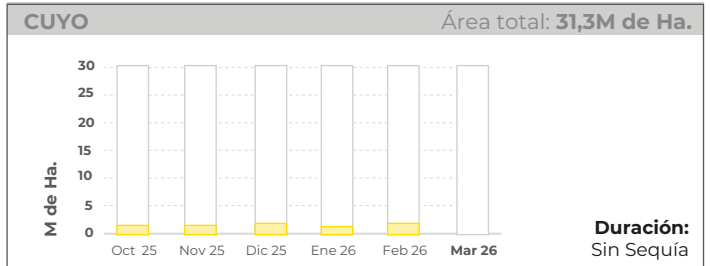
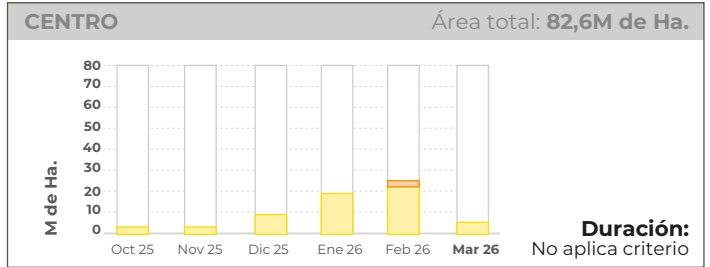
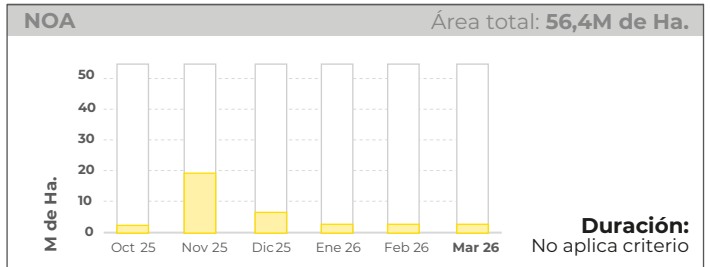
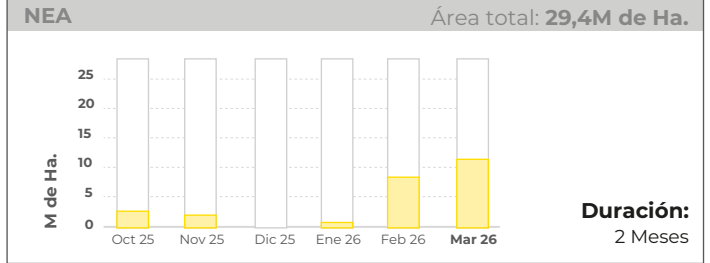
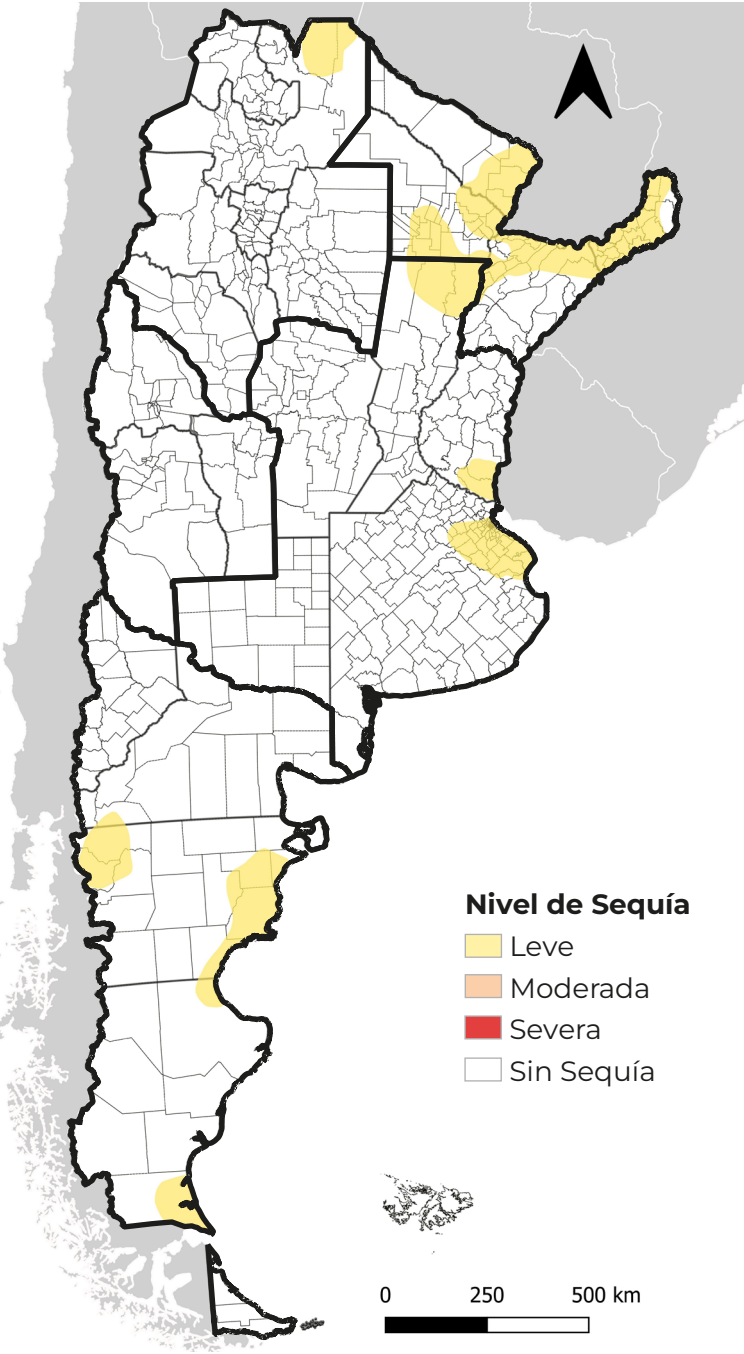
26.021.402 hectáreas

Variación del área afectada respecto a febrero



25M hectáreas aprox.

La superficie total afectada por sequía a nivel nacional disminuyó un 50% con respecto al mes anterior, alcanzando el registro mínimo desde el inicio del monitoreo por parte de la MNMS publicado en Noviembre de 2019. La mejora fue generalizada en la mayor parte del territorio, con excepción del NEA. En Patagonia, la disminución de la superficie afectada continuó por segundo mes consecutivo, con valores que actualmente no superan el 10% de la superficie regional. La región Centro mostró una mejora notable, con una afectación inferior al 6% de su superficie. Cuyo no registró condiciones de sequía. Por su parte, el NOA mantuvo condiciones similares a las de febrero. En contraste, el NEA incrementó su superficie afectada en aproximadamente 2 millones de hectáreas, incorporando gran parte de la provincia de Misiones.



Para el cálculo de la duración se computan los meses consecutivos con una afectación mayor o igual al 10% del área total de cada región en categoría leve o cualquier porcentaje de área en categorías moderada o severa.

Factores en riesgo



* Aclaración: el cálculo de las has de cultivos afectados se realiza mediante el cruce entre el área en sequía moderada y severa y las categorías regular, mala y muy mala informadas por los delegados del SAGYP para estimaciones agrícolas.

** Este dato no contempla capitales de provincias ni distritales. Se calcula exclusivamente en casos de área afectada por categoría severa.

Indicadores

Precipitaciones

Frecuentes y abundantes precipitaciones se registraron en gran parte del país durante el mes de marzo, marcando el final de La Niña. Tendieron a mejorar las condiciones de sequía previamente observadas, especialmente sobre gran parte de Patagonia y provincia de Buenos Aires. Por otro lado, el déficit de lluvias persistió hacia el norte del Litoral, y en forma más reducida sobre el extremo noreste de Buenos Aires, sudeste de Entre Ríos y costa central de Patagonia.

Hidrología

Se destacan dos regiones con riesgo de presentar sequía hidrológica. La región Centro, en secciones de la cuenca río Paraná que presentaron niveles medios a bajos por varios periodos consecutivos. También la región Patagonia con más de tres años consecutivos con periodos de distintos tipos de sequías y referencia de niveles bajos en presas locales. Además, se observan señales de un balance nival 2025 deficitario que comprometería la recarga hídrica dependientes de sistemas andinos, en algunos cuerpos de aguas superficiales, durante el año hidrológico 2026. Las presas nacionales monitoreadas por ORSEP en la región Comahue y Patagonia, que se encuentran en periodo de estiaje, en algunos casos presentan niveles de embalse menores a los esperados para este mes.

Impacto

En el NOA, se reportaron condiciones heterogéneas, con precipitaciones abundantes pero irregulares que continuaron condicionando el desarrollo de los cultivos estivales. En ganadería se observaron limitaciones en la disponibilidad de forraje y, en algunos casos, en el acceso al agua para bebida animal. En el NEA, las lluvias resultaron variables, con áreas donde persistieron déficits hídricos que afectaron cultivos y forraje. En la región Centro, las precipitaciones permitieron una mejora parcial en algunos sectores, aunque se mantuvieron contrastes espaciales; asimismo, se reportaron siembras fuera de fecha y retrasos en verdeos en planteos de secano. En Patagonia, se observaron condiciones variables en los sistemas ganaderos, se mantienen limitaciones puntuales de agua.

Indices de vegetación

Los valores del índice de vegetación mostraron, en términos generales, condiciones cercanas o superiores al promedio histórico (2000-2025) en amplios sectores del NOA, NEA y Centro. En Cuyo y Patagonia se observaron en general condiciones cercanas al promedio, con áreas puntuales superiores. Sin embargo, en la región Centro se identificaron sectores con valores por debajo del promedio, e incluso puntualmente por debajo del mínimo histórico, particularmente en el este de Buenos Aires y sur de Entre Ríos. Asimismo, se registraron anomalías negativas en sectores del centro y sur de la Patagonia.

Humedad del suelo

Los índices de humedad del suelo mostraron una persistencia del déficit en las zonas previamente afectadas del NEA y de la región central durante la mayor parte del mes, con mejoramientos y retracción del área hacia el final del periodo. Permanecen con condiciones secas el este de Formosa, centro y este de Chaco, noreste de Santa Fe, norte de Corrientes, gran parte de Misiones y el Delta entrerriano. En gran parte de la provincia de Buenos Aires se revirtió la sequía. En la Patagonia, algunos índices coinciden en señalar déficit hídrico en la costa atlántica de Santa Cruz.

El monitoreo de sequías meteorológicas y agropecuarias de Argentina proporciona una visión integrada de las condiciones de sequía en el territorio nacional. El análisis es realizado por una mesa interinstitucional de especialistas y se basa en varias fuentes de datos, incluidas observaciones de expertos en campo, de acuerdo con el Protocolo interinstitucional de gestión de información ante la amenaza de sequías en el

territorio argentino: https://www.magyp.gov.ar/sitio/areas/d_edad/sequia/2022_protocolo_sequias.pdf
El mismo pretende identificar áreas con probable afectación por sequía, y su impacto concreto dependerá del sistema productivo, el manejo predial, la infraestructura disponible, entre otros condicionantes locales.